

Информационно-статистический отчет

**«Итоги мониторинга учебных достижений
по математике обучающихся 11-х классов
общеобразовательных учреждений
Новооскольского района»**

Уровень: мониторинг учебных достижений

Предмет: математика

Класс: 11 классы ОУ Новооскольского района

Дата тестирования: 12 декабря 2017 года

Выборка исследования: –98,4%.

КИМ: МЦОКО Управления образования

Отчет подготовила:

Методист кабинета мониторинга Л.А.Подопригора

2017 г.

Содержание

1. Таблица результатов мониторингового исследования учебных достижений обучающихся 11 классов	3
2. Результат муниципального мониторинга 11 классов.....	5
3. Количество учащихся 11 классов	7
4. Качественные показатели по итогам мониторинга учебных достижений.....	8
5. Средний балл по итогам мониторинга	9
6. Средняя оценка по итогам мониторинга	9
7. Средний показатель качества знаний по итогам мониторинга	10
8. Рейтинг ОУ по результатам мониторинга	10
9. Заключение МЦОКО	11

Таблица результатов мониторингового исследования учебных достижений по математике обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Новооскольского района, проведенного 12 декабря 2017 г.

Наименование ОУ	класс	Ф.И.О.учителя	всего учащихся 11 классов	количество участников мониторинга	не приняли участие в мониторинге	средний балл	отклонение от среднего балла по району (7,4)	средняя оценка	отклонение от средней оценки по району (4,19)	качество знаний (%)	успеваемость (%)	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%
МБОУ "СОШ №1 с УИОП"	11	Давыдова Д.М.	28	28	0	6,4	-0,64	3,9	-0,29	75	100	4	14	17	61	7	25	0	0
МБОУ "СОШ №2 с УИОП"	11	Лукина Е.В.	21	21	0	7,9	0,86	4,6	0,41	100	100	12	57,2	9	42,8	0	0	0	0
МБОУ "СОШ №3"	11	Дьячкова И.А.	21	21	0	6,76	-0,28	4	-0,19	76	100	5	24	11	52	5	24	0	0
МБОУ "СОШ №4"	11	Войтова Е.Н.	13	12	1	6,67	-0,37	4,17	-0,02	100	100	2	17	10	83	0	0	0	0
МБОУ "Беломестненская СОШ"	11	Цапкова Н.М.	6	6	0	7	-0,04	4,1	-0,09	66,6	100	3	50	1	16,7	2	33,3	0	0
МБОУ "Великомихайловская СОШ"	11	Ерошенко И.В.	18	17	1	7,3	-0,1	4,4	0,21	94	100	9	52	7	41	1	7	0	0
МБОУ "Голубинская СОШ"	11	Юрченко В.В.	1	1	0	7	-0,04	4	-0,19	100	100	0	0	1	100	0	0	0	0
МБОУ "Старобезгинская СОШ"	11	Гончарова Е.В.	6	6	0	5,8	-1,24	3,8	-0,39	83	100	0	0	5	90	1	10	0	0
МБОУ "Шараповская СОШ"	11	Афанасьев В.В.	5	5	0	8,6	1,56	4,8	0,61	100	100	4	90	1	10	0	0	0	0
МБОУ "Ярская СОШ"	11	Кулик Н.М.	5	5	0	7	-0,04	4,2	0,01	80	100	2	40	2	40	1	20	0	0
итого по району			124	122	2	7,4		4,19		87	100	41	34	64	52	17	14	0	0

Результат муниципального мониторинга 11-х классов 12 декабря 2017 года

№ п/п	Наименование ОУ	класс	Ф.И.О. учителя	всего учащихся 11 классов	Количество учеников, выполнивших работу	Количество учащихся, допустивших ошибку при выполнении задания							
						1	2	3	4	5	6	7	8
1	МБОУ "СОШ №1 с УИОП"	11	Давыдова Д.М.	28	28	0	7	1	5	2	2	0	24
2	МБОУ "СОШ №2 с УИОП"	11	Лукина Е.В.	21	21	3	3	2	0	4	0	1	1
3	МБОУ "СОШ №3"	11	Дьячкова И.А.	21	21	0	5	8	0	1	0	0	14
4	МБОУ "СОШ №4"	11	Войтова Е.Н.	13	12	0	0	5	0	1	0	0	10
5	МБОУ "Беломестненская СОШ"	11	Цапкова Н.М.	6	6	0	1	0	1	1	1	0	3
6	МБОУ "Великомихайловская СОШ"	11	Ерошенко И.В.	18	17	0	1	0	2	6	1	1	7
7	МБОУ "Голубинская СОШ"	11	Юрченко В.В.	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
8	МБОУ "Старобезгинская СОШ"	11	Гончарова Е.В.	6	6	0	0	0	1	0	2	4	0
9	МБОУ "Шараповская СОШ"	11	Афанасьев В.В.	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1
10	МБОУ "Ярская СОШ"	11	Кулик Н.М.	5	5	0	0	0	0	3	0	1	1
11	итого по району			124	122	3	17	17	9	18	6	7	61

Таблица 3

Всего учащихся 11 классов в ОУ района	124	100%
Количество учащихся 11 классов в ОУ района, принявших участие в мониторинге	122	98,4%
Количество учащихся 11 классов в ОУ района, не принявших участие в мониторинге	2	1,6%
Количество учащихся, не принявших участие в мониторинге без уважительных причин	0	0 %

Диаграмма 1

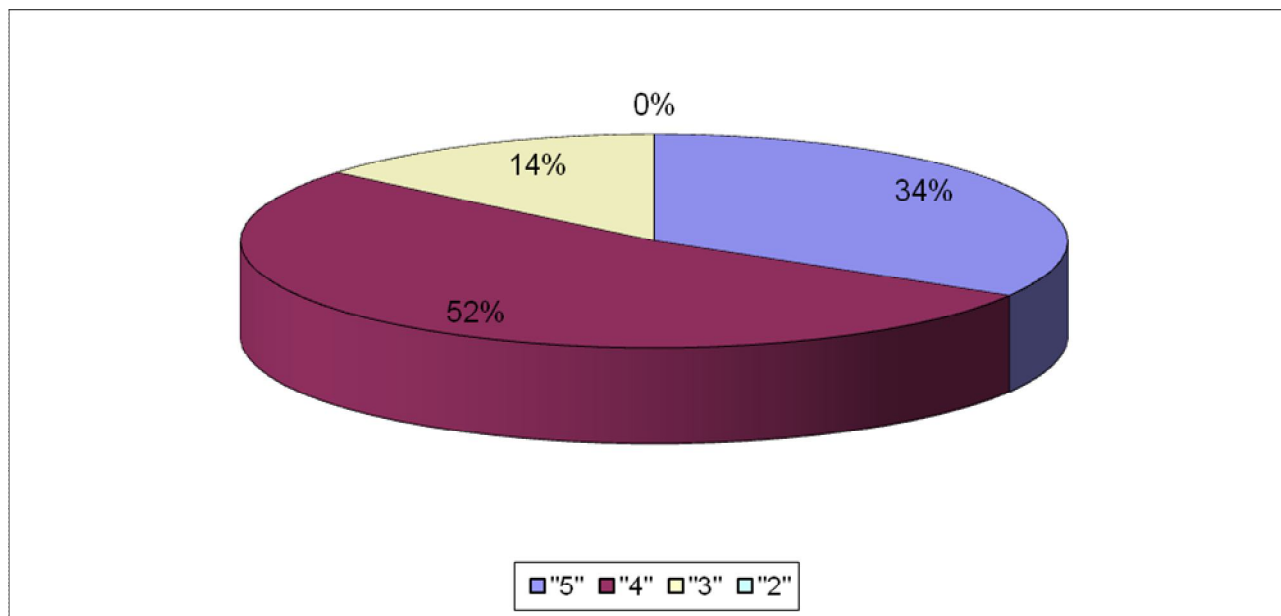
Количество учащихся



Качественные показатели по итогам мониторинга учебных достижений по математике 11-х классов 12 декабря 2017 г.

Диаграмма 2

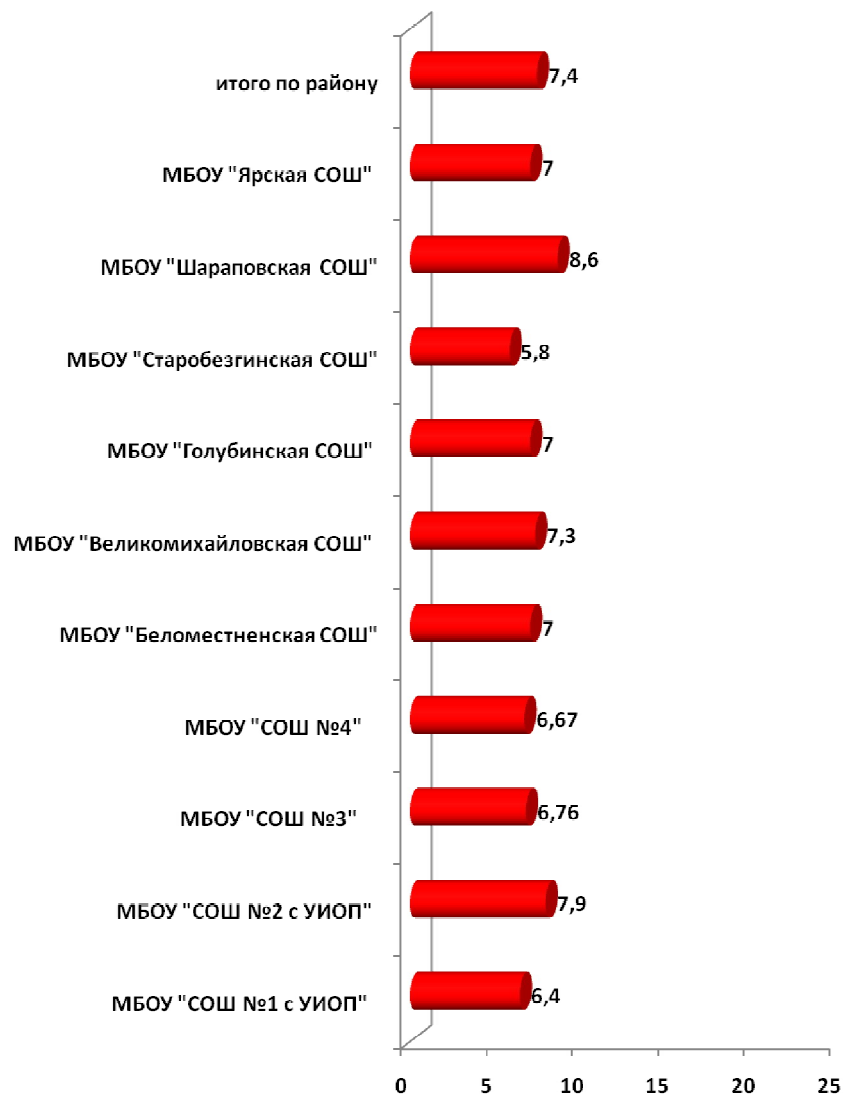
оценка	количество по району	% от числа участников мониторинга
"5"	41	34%
"4"	64	52%
"3"	17	14%
"2"	0	0%



Средний балл
по итогам мониторингового исследования учебных достижений
по математике 11 классов

Диаграмма 3

Средний балл

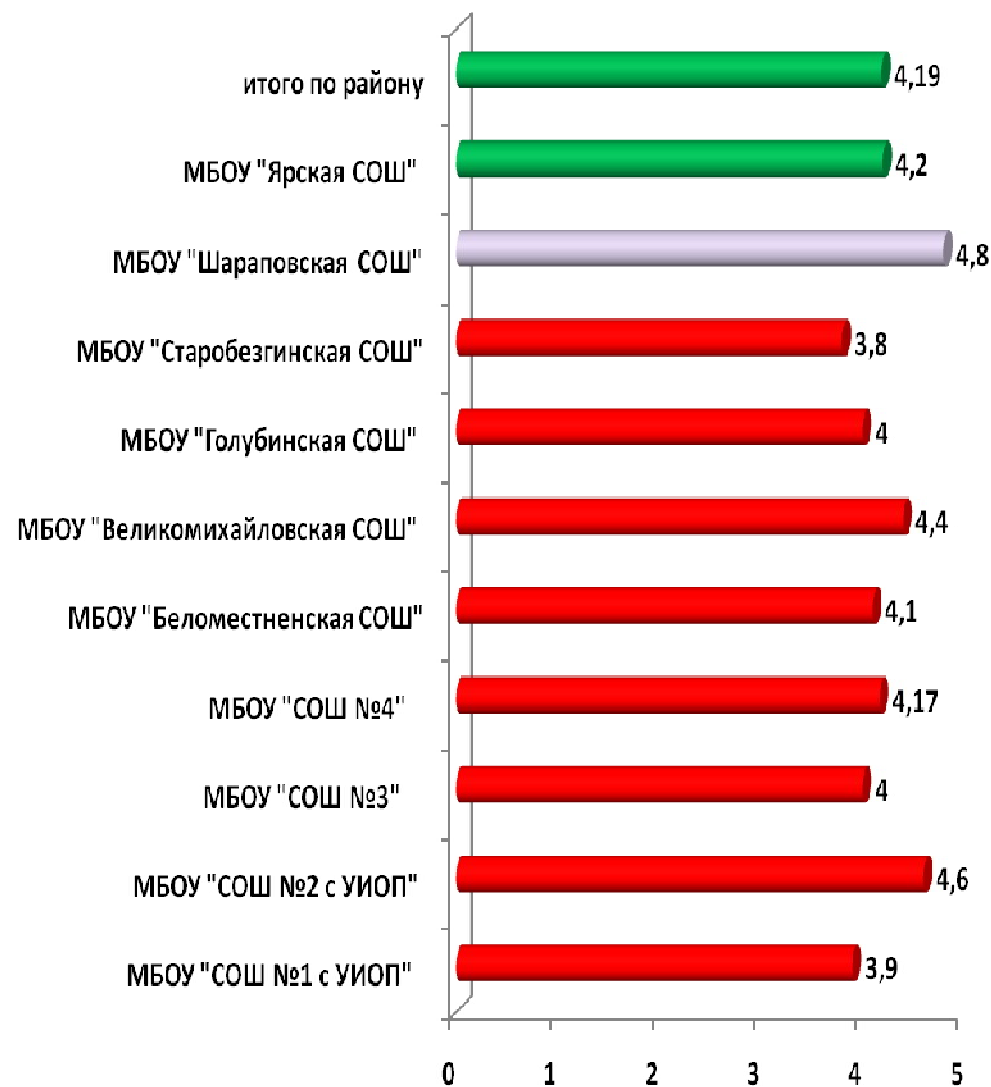


Средний балл **по району** (по результату мониторинга) – **7,4**.

Средняя оценка
по итогам мониторинга учебных достижений
по математике 11 классов

Диаграмма 4

Средняя оценка

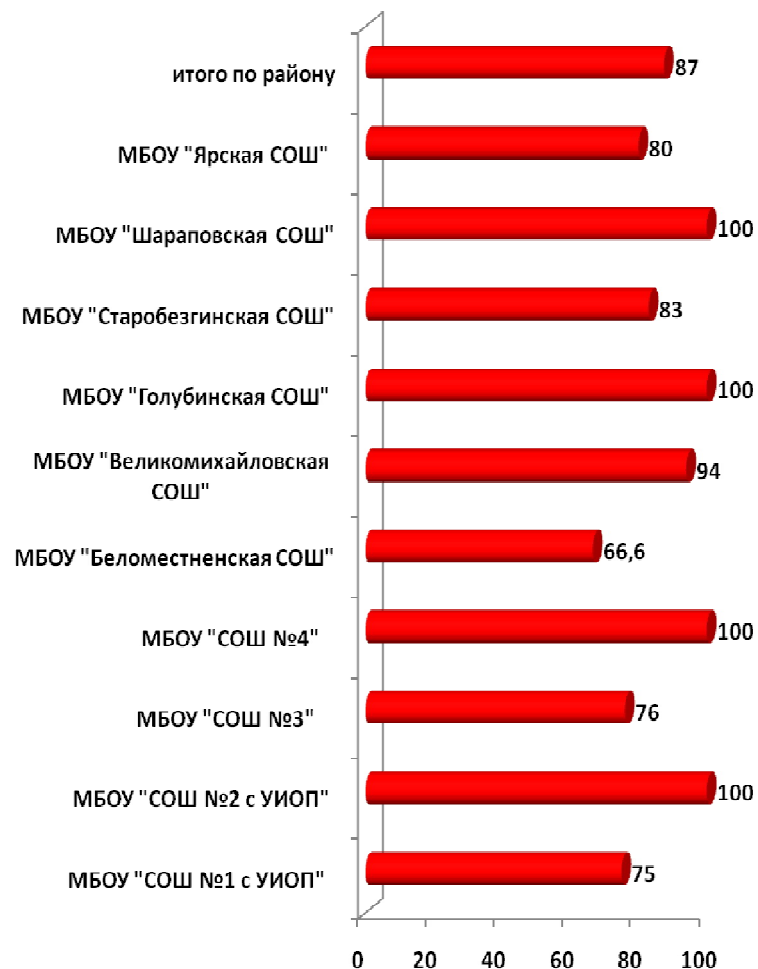


Средняя оценка **по району** (по результату мониторинга) – **4,19**.

Качество знаний
по итогам мониторинга учебных достижений
по математике 11 классов

Диаграмма 5

Качество знаний



Средний показатель качества знаний **по району**
(по результату мониторинга) – **87%**.

Рейтинг образовательных учреждений
по Новооскольскому району по результатам мониторингового
исследования учебных достижений учащихся **11 классов**
(**математика**), 12.12.2017 г.

Таблица 4

Место	Наименование ОУ
1	МБОУ "СОШ №1 с УИОП"
2	МБОУ "Старобезгинская СОШ"
3	МБОУ "СОШ №3"
	МБОУ "Беломестненская СОШ"
4	МБОУ "СОШ №4"
	МБОУ "Голубинская СОШ"
	МБОУ "Ярская СОШ"
5	МБОУ "Великомихайловская СОШ"
6	МБОУ "СОШ №2 с УИОП"
7	МБОУ "Шараповская СОШ"

Итоговое место в рейтинге общеобразовательных учреждений было выведено из средних показателей: средний балл, средняя оценка, средний показатель качества знаний.

Заключение МЦОКО:

Мониторинг учебных достижений *по математике* обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Новооскольского района проводился **12 декабря 2017 года** в форме тестов.

Количество учащихся, принявших участие в тестировании – **122**, что составило **98,4%** от общего числа учащихся 11 классов района, 2 учащихся не приняли участие в тестировании по уважительным причинам, что составило **1,6%** от общего числа учащихся.

Средний балл по району – **7,4**;

выше среднего балла по району :

МБОУ "СОШ №2 с УИОП" (7,9), МБОУ "Шараповская СОШ " (8,6).

ниже среднего балла по району :

МБОУ "СОШ №1 с УИОП" (6,4), МБОУ "СОШ №3" (6,76), МБОУ "СОШ №4" (6,67), МБОУ "Великомихайловская СОШ" (7,3), МБОУ "Беломестенская СОШ" (7), МБОУ "Старобезгинская СОШ" (5,8), МБОУ "Голубинская СОШ" (7), МБОУ "Ярская СОШ" (7).

Средняя оценка по району – **4,19**;

выше средней оценки по району :

МБОУ "СОШ №2 с УИОП" (4,6), МБОУ " Великомихайловская СОШ " (4,4), МБОУ "Шараповская СОШ" (4,8), МБОУ "Ярская СОШ" (4,2).

ниже средней оценки по району:

МБОУ "СОШ №1 с УИОП" (3,9), МБОУ " СОШ №3" (4), МБОУ " СОШ №4 " (4,17), МБОУ "Беломестенская СОШ" (4,1), МБОУ "Голубинская СОШ" (4), МБОУ "Старобезгинская СОШ" (3,8).

Учащиеся Новооскольского района все выполнили минимальное количество 8 баллов на удовлетворительную оценку и выше. Максимальное количество баллов (9), возможных при успешном выполнении всех заданий работы, набрали **22 учащихся**, что составило **18,03%** от общего количества участников мониторинга: **1 – МБОУ «СОШ №1 с УИОП», 10 – МБОУ « СОШ №2 с УИОП», 4 - МБОУ «Великомихайловская СОШ», 2-МБОУ «СОШ№ 3»,4- МБОУ «Шараповская СОШ»,1- МБОУ «Беломестенская СОШ» .**

Средний показатель качества знаний по району – **87%**;

выше среднего показателя качества знаний по району:

МБОУ "СОШ №2" (100%), МБОУ "СОШ №4" (100%), МБОУ "Великомихайловская СОШ" (94%), МБОУ "Голубинская СОШ" (100%), МБОУ "Шараповская СОШ" (100%).

ниже среднего показателя качества знаний по району:

МБОУ "СОШ №1 с УИОП" (75%), МБОУ "СОШ №3" (76%), МБОУ "Беломестенская СОШ" (66,6%), МБОУ «Старобезгинская СОШ» (83%), МБОУ "Ярская СОШ" (80%).

По образовательным учреждениям *показатель «успеваемость» – 100%*.
По району *показатель «успеваемость» – 100%* .

Таблица 5

Шкала перевода в оценку:

Оценка	Рейтинг
5	8-9 баллов
4	6-7 баллов
3	4-5 баллов

Заключение

Работа состояла из двух частей и включала в себя 8 заданий.

Часть 1 содержит 7 заданий базового уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений. Часть 2 содержит одно задание - повышенного уровня сложности.

В работу включены задания по основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа.

Задание 1 проверяло умение выполнять вычисления и преобразования числовых выражений со степенями. Выполнение этого задания – около 98%. Типичные ошибки связаны с незнанием свойств степеней.

В задании 2 проверялось умение решать простейшие показательные уравнения. С заданием справились 86% учащихся. Типичные ошибки в первую очередь связаны с незнанием четкого алгоритма решения простейших показательных уравнений.

Задание 3 проверяло знания и умения учащихся по теме «Векторы». Выполнили задание 86% учащихся. Типичные ошибки допущены из-за незнания правил и свойств сложения и вычитания векторов.

В задании 4 проверялось умение учащихся выполнять преобразования числовых иррациональных выражений. Выполнение задания – около 93%. Среди типичных ошибок: незнание правил умножения иррациональных выражений и формул сокращенного умножения.

Задание 5 проверяло умение исследовать функцию как с помощью производной так и без нее. Выполнение задания – 85%. Типичные ошибки свидетельствуют о непонимании алгоритма нахождения наибольшего (наименьшего) значения функции с помощью производной либо о незнании свойств квадратичной функции.

Задание 6 проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни – решать текстовые задачи. Выполнение этого задания – около 95%. Типичные ошибки связаны в первую очередь с неумением читать условие и пониманием процентов.

В задании 7 учащиеся должны были продемонстрировать умение выполнять действия с многогранниками. Справились с заданием 94% учащихся. Типичные ошибки связаны с незнанием формулы нахождения длины диагонали прямоугольного параллелепипеда.

Задание 8 проверяло умение решать тригонометрические уравнения. Только 50% учащихся полностью справились с заданием. Основной проблемой выполнения первого пункта оказалось незнание формул синуса (косинуса) двойного аргумента, незнание формул решения простейших тригонометрических уравнений. При выполнении второго пункта учащиеся часто демонстрировали небрежность при отборе корней с помощью тригонометрической окружности или неумение отбирать корни.

Рекомендации учителям математики:

1. Особое внимание нужно уделять технике сдачи теста. Одним из моментов данной техники является обучение постоянному самоконтролю времени.
2. Следует обратить внимание на обеспечение более прочного усвоения учащимися стандартных алгоритмов решения иррациональных, показательных логарифмических уравнений.
3. Геометрическая подготовка продолжает оставаться невысокой, поэтому по-прежнему необходимо усиленное внимание учителей к преподаванию курса геометрии в основной и старшей школе.
4. Обратить внимание на подготовку учащихся по вопросам: выполнение совместных действий над обыкновенными и десятичными дробями; преобразование многочленов; преобразование алгебраических дробей; преобразование выражений, содержащих степень с целым показателем; преобразование иррациональных выражений; решение линейных, квадратных, дробно-рациональных уравнений и неравенств; определение свойств функции с помощью графика и аналитически.
5. Научить выпускников преобразовать ситуацию, описанную в задаче, к типовой ситуации на основе анализа и переформулирования условия задачи.
6. Научить самостоятельно разрабатывать план решения, строить логически грамотную цепочку рассуждений, приводящую к более рациональному, нестандартному решению задачи.

