

**Муниципальное казенное учреждение
«Центр сопровождения образования»**

Отдел оценки качества образования

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
НОВООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ
В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Составители: Ламанова Е. В.

**Новый Оскол
2020**

Содержание

1. Введение
2. Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников
3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий
4. Заключение
5. Рекомендации
6. Приложения

Введение

Согласно приказу департамента образования Белгородской области от 18 сентября 2020 года № 2401 «О проведении мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе в общеобразовательных организациях Белгородской области в 2020 году», приказу управления образования администрации Новооскольского городского округа от 23 сентября 2020 года №632 «О проведении мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в общеобразовательных организациях Новооскольского городского округа в 2020 году» с 28 сентября по 16 октября 2020 года в общеобразовательных учреждениях Новооскольского городского округа была проведена педагогическая диагностика готовности первоклассников к школьному обучению.

Цель проведения диагностики – получение информации об уровне сформированности у первоклассников предпосылок к овладению учебной деятельностью (в том числе об уровне сформированности предпосылок к освоению познавательных и регулятивных универсальных учебных действий, лежащих в основе умения учиться), к обучению грамоте и математике.

Диагностическая работа составлена на основе материалов программы «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения» (авторы: *Семаго Н.Я., Семаго М.М.*).

В содержание диагностической работы было включено 5 заданий, в ходе выполнения которых определялись:

- уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умение самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего;

- уровень сформированности операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше–меньше»;

- уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке;

- уровень сформированности пространственных представлений.

Формирование данных показателей готовности к обучению в школе предусмотрено всеми программами дошкольного и предшкольного образования, реализуемыми в дошкольных образовательных учреждениях Белгородской области.

Выполнение всех заданий оценивалось по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

1-й уровень. Готовность к началу регулярного обучения в школе.

2-й уровень. Условная готовность к началу обучения.

3-й уровень. Условная неготовность к началу регулярного обучения.

4-й уровень. Неготовность на момент обследования к началу регулярного обучения.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитывались также особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы.

Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников

Всего в первые классы общеобразовательных организаций Новооскольского городского округа в 2020-2021 учебном году зачислено **356** обучающихся.

В ходе мониторинга было обследовано **336** первоклассников, таким образом **94,38%** обучающихся приняли участие в данном исследовании.

Выполнение всех заданий оценивалось по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

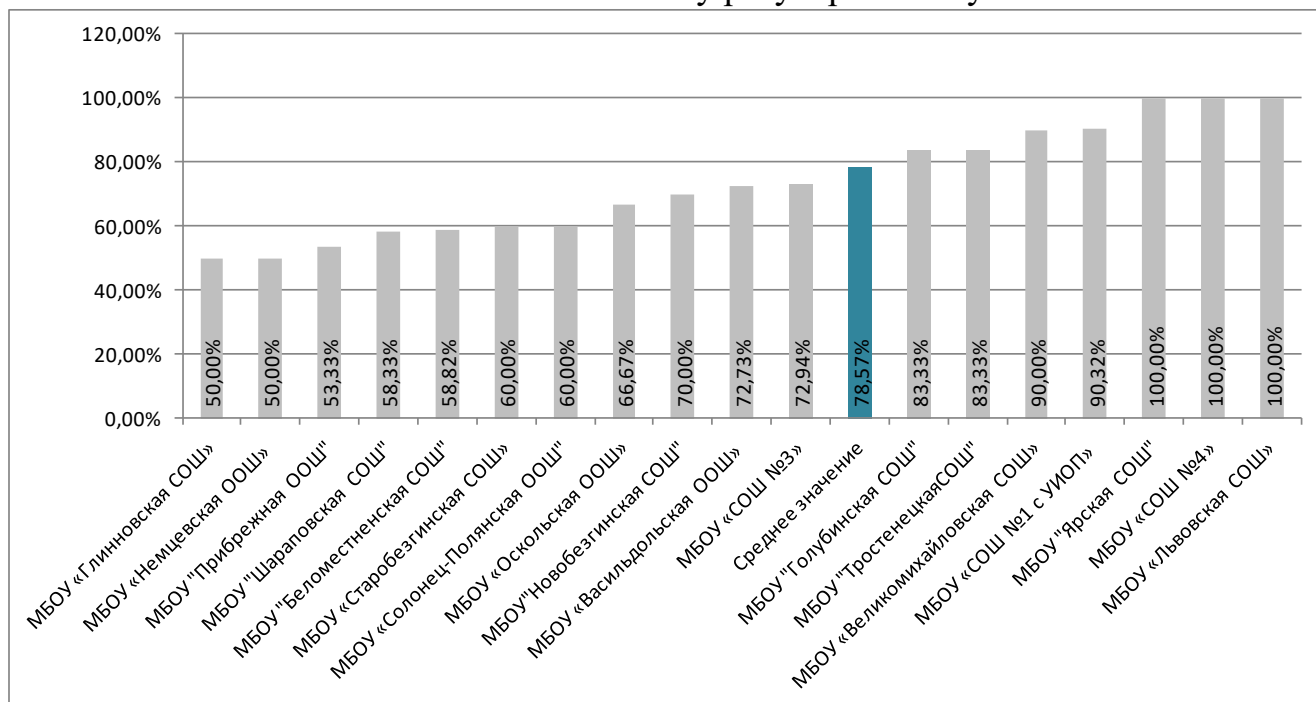
1-й уровень. Готовность к началу регулярного обучения в школе

К 1-му уровню готовности относятся учащиеся, набравшие в сумме **от 17 до 25 баллов**. Учащиеся этой группы (вне зависимости от возраста на момент начала школьного обучения) готовы к обучению в школе. Следует отметить, что дети этой группы не нуждаются в дополнительном углубленном психологическом обследовании, ориентированном на какую-то более тщательную оценку отдельных сторон их развития.

В Новооскольском городском округе **1-й уровень** готовности показали **264** первоклассника (**78,57%**), что на **2,13%** больше, чем в 2019-2020 учебном году. Наиболее высокий процент готовности первоклассников к обучению в школе показали следующие общеобразовательные организации муниципалитета: МБОУ «Львовская СОШ» (100,00%), МБОУ «СОШ № 4» (100,00%), МБОУ «Ярская СОШ» (100,00%). Низкий процент показали: МБОУ «Глинновская СОШ» (50,00%), МБОУ «Немцевская СОШ» (50,00%).

Гистограмма 1

**Процент учащихся 1-х классов,
показавших готовность к началу регулярного обучения в школе**



2-й уровень. Условная готовность к началу обучения

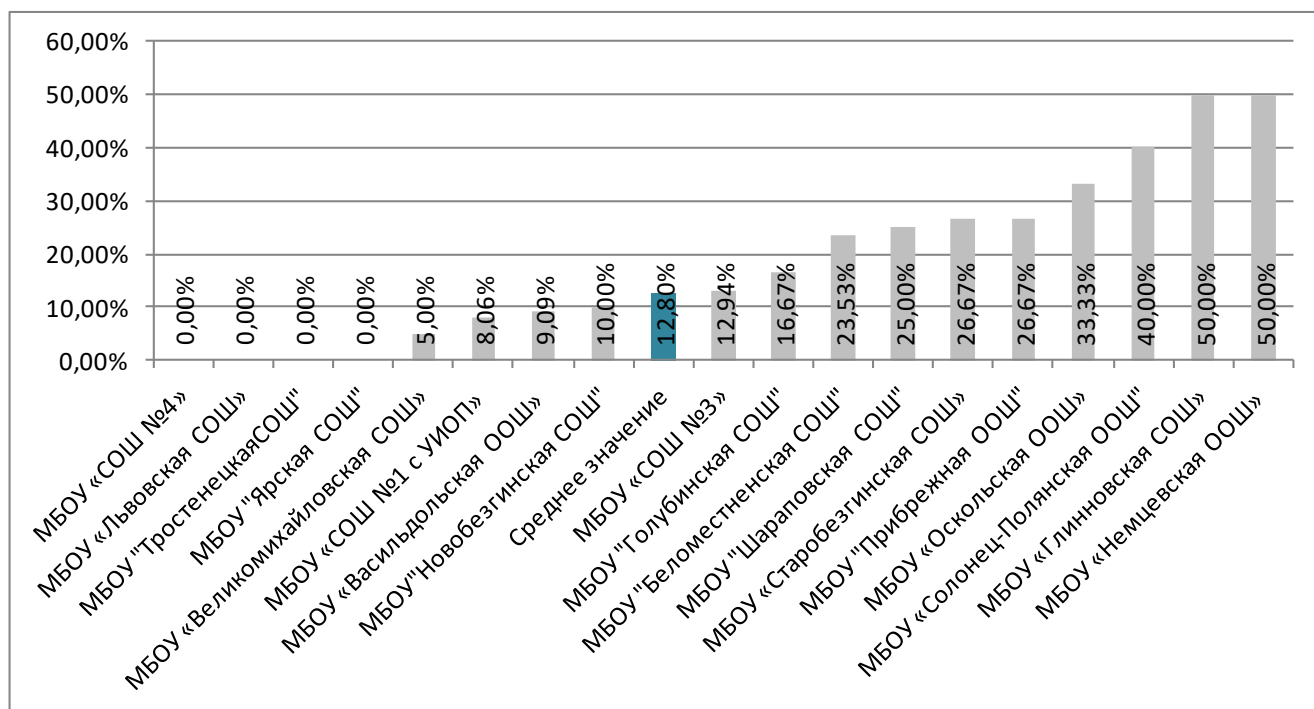
Учащиеся, показавшие **2-й уровень** готовности (14-17 баллов) отчасти могут испытывать трудности при начале регулярного обучения (то есть попадание в группу риска по школьной дезадаптации). В то же время практика показывает, что большинство учащихся данной группы сумели адаптироваться к обучению без дополнительной помощи специалистов, преимущественно за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

Условную готовность к обучению в школе показали **43** первоклассника муниципалитета, что составляет **12,80%** от общего количества диагностируемых. В сравнении с 2019-2020 учебным годом данный показатель увеличился на 0,5%.

Наиболее высокий процент учащихся 2-го уровня отмечается в МБОУ «Глинновская СОШ» (50,00%), МБОУ «Немцевская СОШ» (50,00%). Низкий процент показали: МБОУ «Львовская СОШ» (0,00%), МБОУ «СОШ № 4» (0,00%), МБОУ «Тростенецкая СОШ» (0,00%), МБОУ «Ярская СОШ» (0,00%).

Гистограмма 2

Процент учащихся 1-х классов, показавших условную готовность к началу регулярного обучения в школе



В целом, готовность к обучению в школе показали 307 первоклассников (1-й и 2-й уровни готовности), что составило 91,37%.

3-й уровень. Условная неготовность к началу регулярного обучения

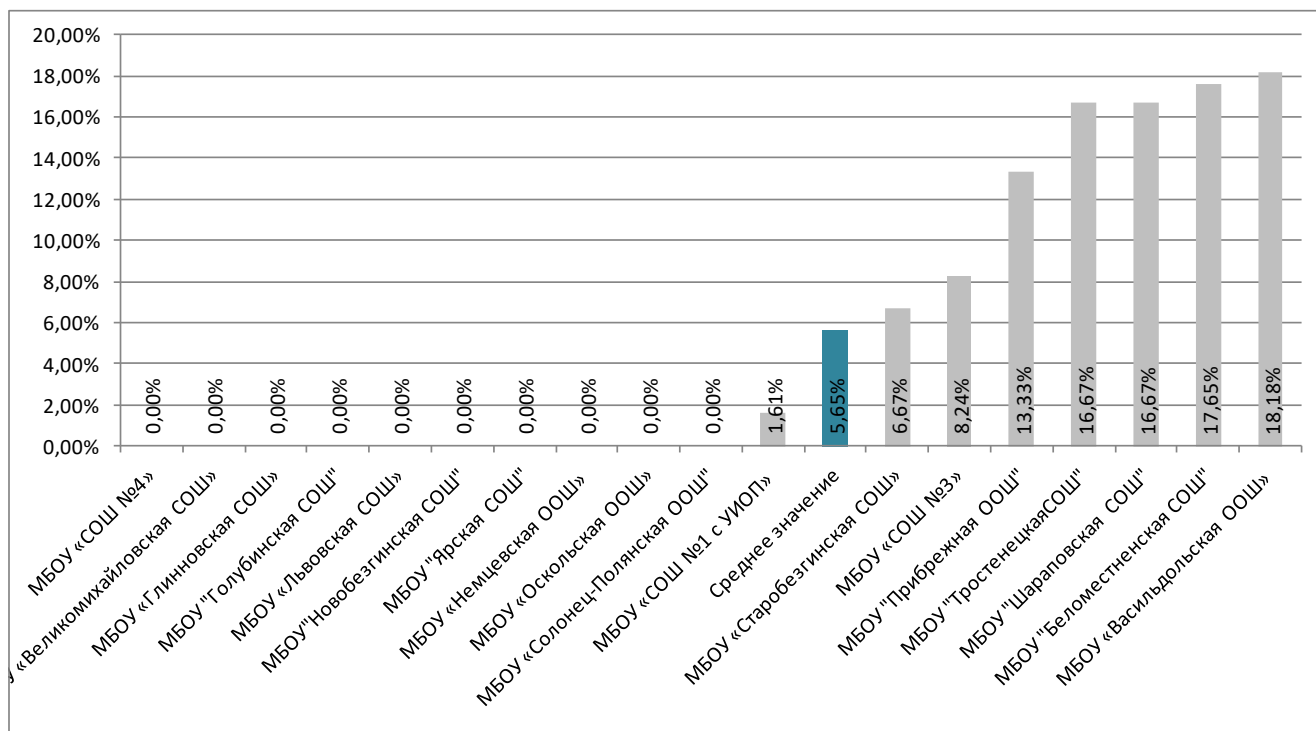
В эту группу попадают учащиеся, набравшие **от 11 до 14 баллов** по результатам диагностики. Такие дети нуждаются в помощи специалистов (логопеда, психолога, педагога), и в обязательном порядке должны быть обследованы психологом с целью выявления компенсаторных возможностей и путей помощи.

3-й уровень готовности первоклассников к обучению показали **19** учеников (**5,65%**). Это на **1,42%** меньше, чем в 2019-2020 учебном году.

Превысили средний показатель по городскому округу МБОУ «Васильдольская ООШ» (18,18%), МБОУ «Беломестенская СОШ» (17,65%), МБОУ «Шараповская СОШ» (16,67%), МБОУ «Тростенецкая СОШ» (16,67%).

Гистограмма 3

Процент учащихся 1-х классов, показавших условную не готовность к началу регулярного обучения в школе



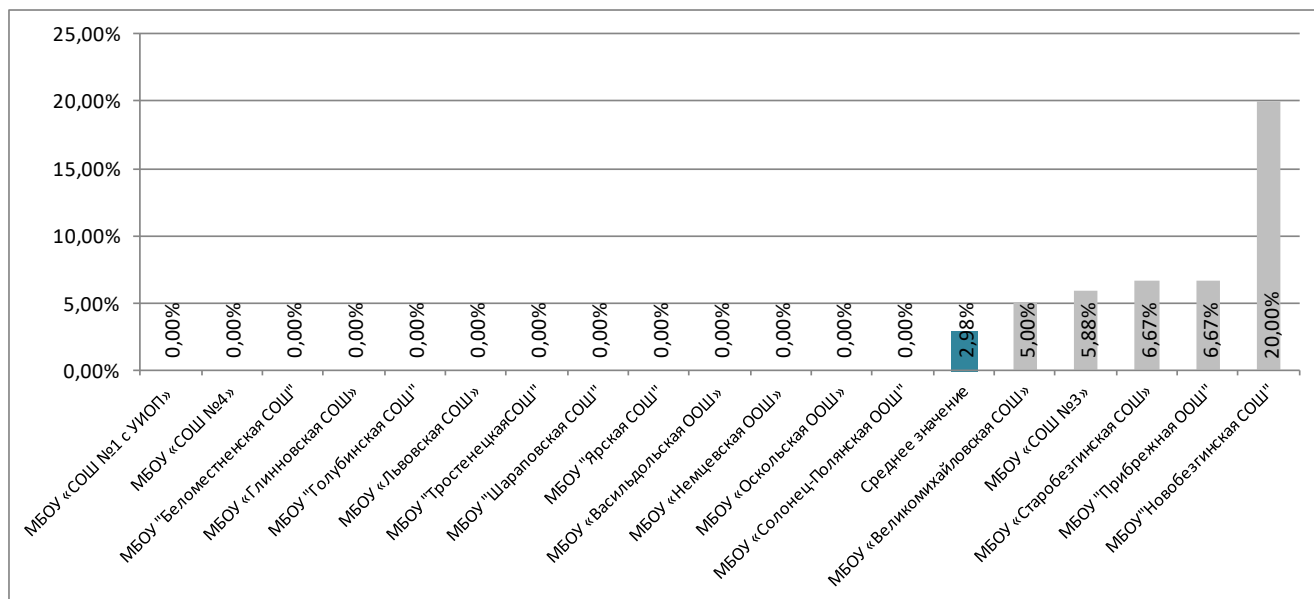
4-й уровень Неготовность к началу регулярного обучения

Учащиеся, набравшие **менее 11 баллов**, вероятнее всего будут испытывать трудности при начале школьного обучения. Такие дети **в первую очередь** должны быть обследованы школьными специалистами (школьным психологом, логопедом, дефектологом). Для решения вопроса о специализированной помощи дети должны пройти комплексное обследование силами школьного психолого-медико-педагогического консилиума, на котором и принимается решение о направленности, форме и методах помощи ребенку.

4-й уровень готовности продемонстрировали **10** первоклассников, что составило **2,98%** от общего числа обследованных. Данный показатель на **1,21%** меньше, чем в предыдущем учебном году.

Значительно превысили средний показатель по городскому округу учащиеся МБОУ «Новобезгинская СОШ» (20,00%).

**Процент учащихся 1-х классов,
показавших не готовность к началу регулярного обучения в школе**



В целом, по итогам педагогической диагностики, общий уровень подготовки первоклассников Новооскольского городского округа к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Диагностическая работа состояла из 5 заданий, которые оценивались от 0 до 5 баллов. Максимальный балл за верное выполнение всех 5 заданий – 25 баллов. Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитывались также особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. В процессе выполнения работы, учителем заполнялся лист наблюдений, где были отмечены замечания, полученные ребенком в ходе выполнения работы. В зависимости от количества замечаний общий балл умножается на так называемый корректировочный коэффициент. Чем больше замечаний получает ребенок, тем ниже корректировочный коэффициент.

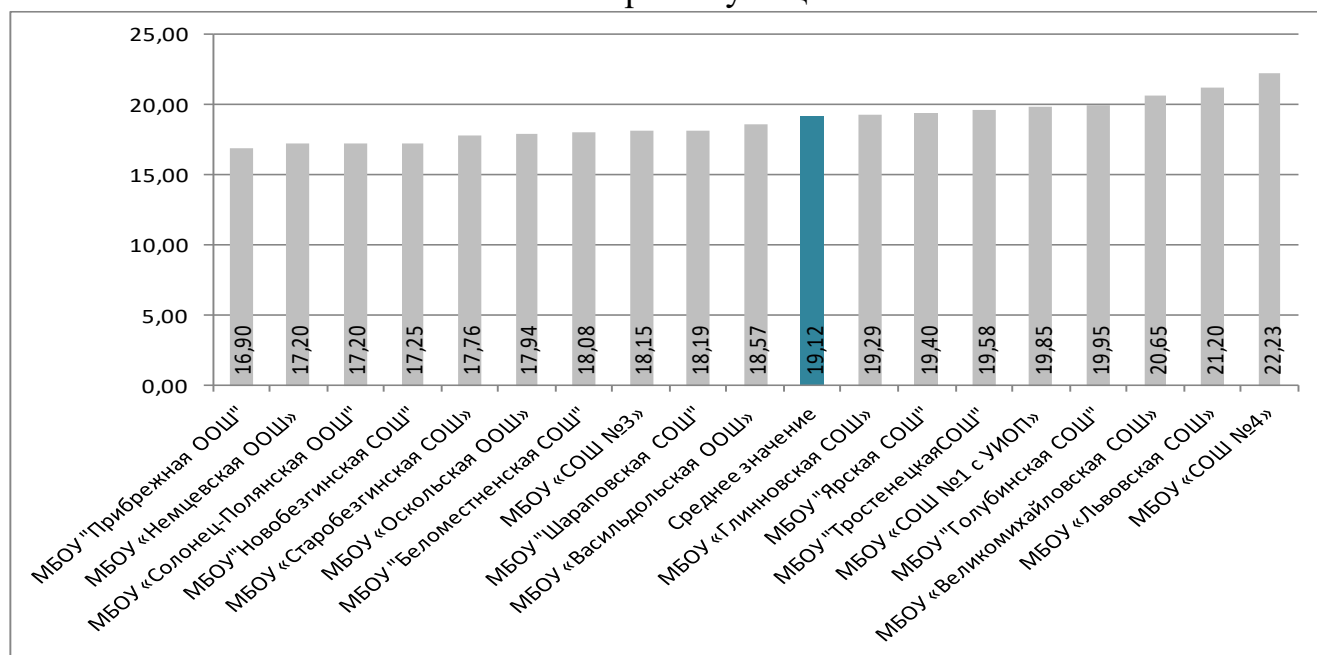
По результатам анализа качества выполнения заданий средний балл по муниципалитету составил **19,12** балла. Успешность выполнения заданий диагностической работы детьми составила **76,48%**, что свидетельствует в целом о **среднем уровне готовности** первоклассников к школьному обучению.

Превысили средний балл по городскому округу: МБОУ «Львовская СОШ» (22,23), МБОУ «СОШ №4» (21,20).

Показали результат ниже среднего по городскому округу: МБОУ «Прибрежная ООШ» (16,90), МБОУ «Немецкая ООШ» (17,20), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (17,20).

Гистограмма 5

**Средний балл,
по итогам мониторинга учащихся 1-х классов**



Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволил установить следующее.

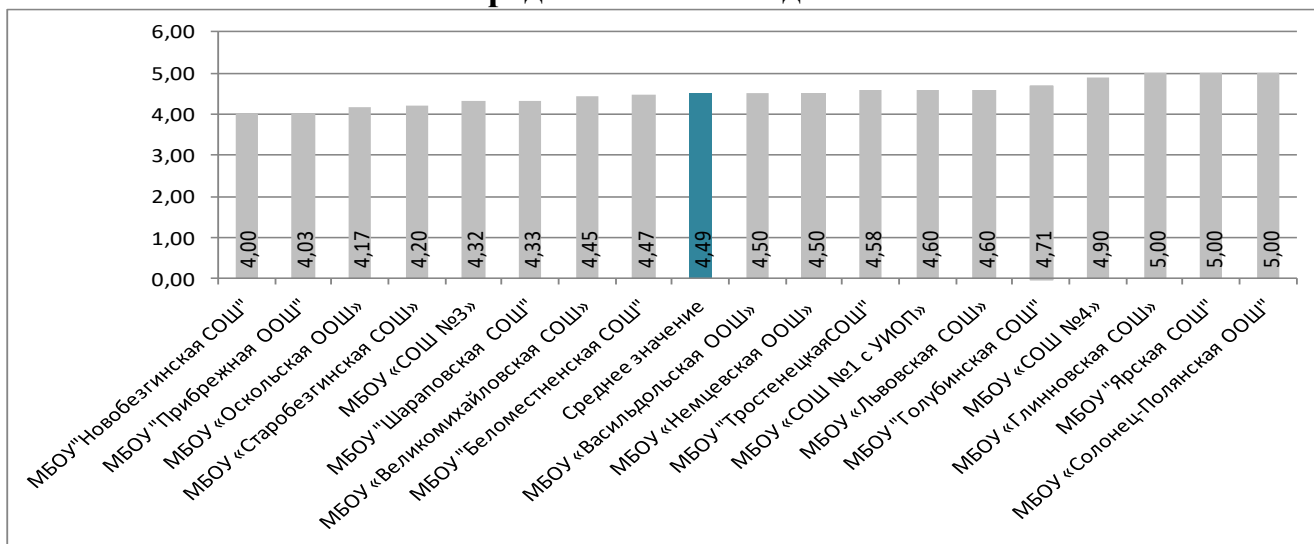
Наиболее успешно первоклассники справились с заданиями **№2** (средний балл 4,49, успешность – 89,80%), **№4** (средний балл- 4,41, успешность – 88,20%), **№1** (средний балл 3,99, успешность – 79,80%).

Назначение задания №2: Оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифр. Определение сформированности понятия «больше—меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов.

При выполнении данного задания *превысили средний по муниципалитету показатель превысили* обучающиеся МБОУ «Солонец-Поялнская ООШ» (5/100,00%), МБОУ «Ярская СОШ» (5/100,00%), МБОУ «Глинновская СОШ» (5/100,00%). *Продемонстрировали результаты ниже среднего* по муниципалитету первоклассники МБОУ «Новобезгинская СОШ» (4,00/80,00%), МБОУ «Прибрежная ООШ» (4,03/80,60%).

Гистограмма 6

Средний балл за задание №2

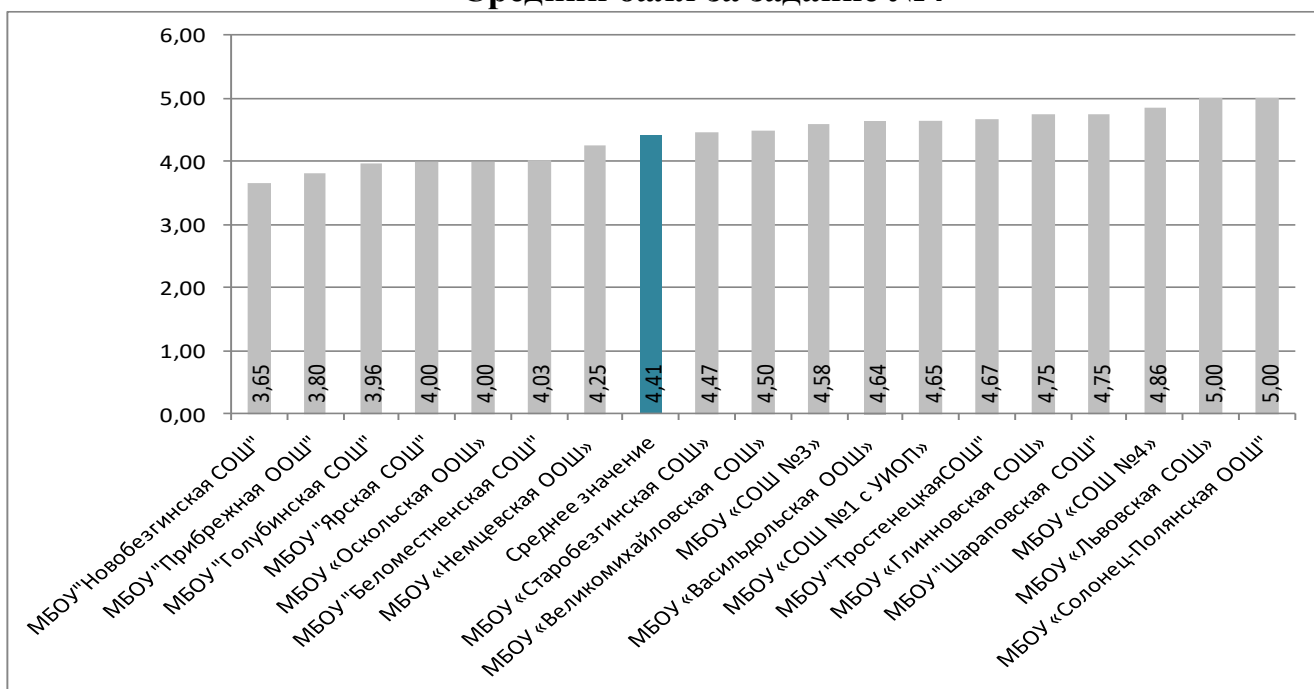


Назначение задания №4: Выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.

Наиболее успешно с выполнением данного задания справились первоклассники МБОУ «Солонец-Поялнская ООШ» (5/100,00%), МБОУ «Львовская СОШ» (5/100,00%). *Ниже среднего* по муниципалитету показатели выполнения данного задания в МБОУ «Новобезгинская СОШ» (3,65/73,00%), МБОУ «Прибрежная ООШ» (3,80/76,00%).

Гистограмма 7

Средний балл за задание №4

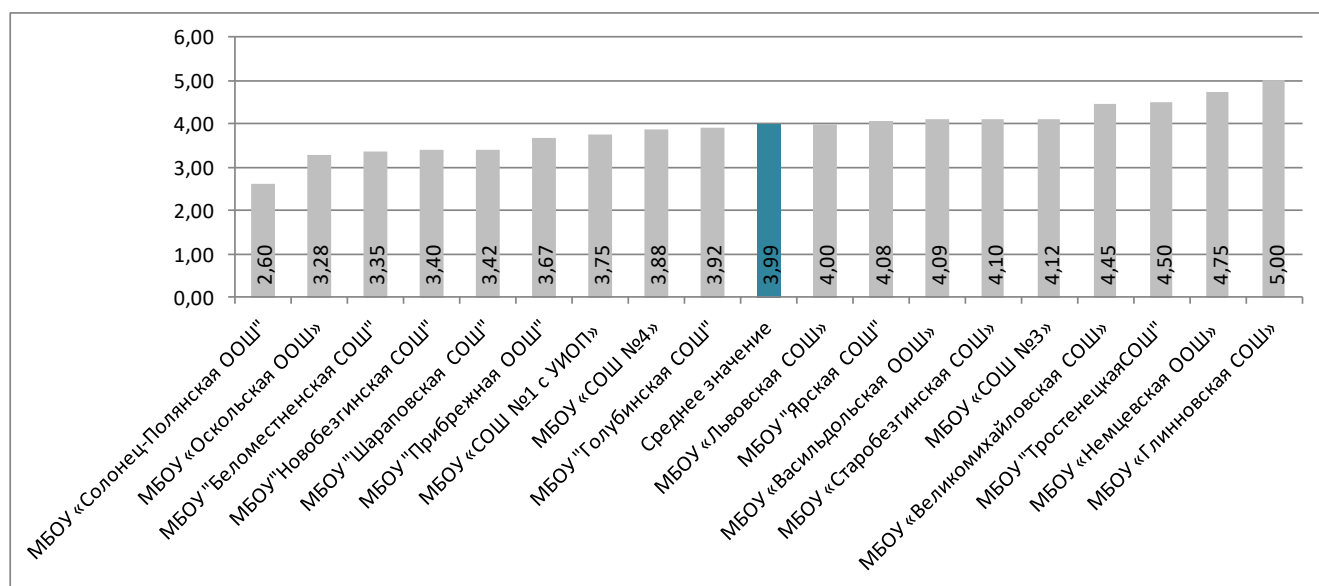


Назначение задания №1: Оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.

Наиболее высокие результаты при выполнении данного задания продемонстрировали обучающиеся из МБОУ «Глинновская СОШ» (5,00/100,00%), МБОУ «Немецкая ООШ» (4,75/95,00%). **Задание вызвало затруднения у учащихся** МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (2,60/ 52,00%), МБОУ «Оскольская ООШ» (3,28/ 65,60%).

Гистограмма 8

Средний балл за задание №1

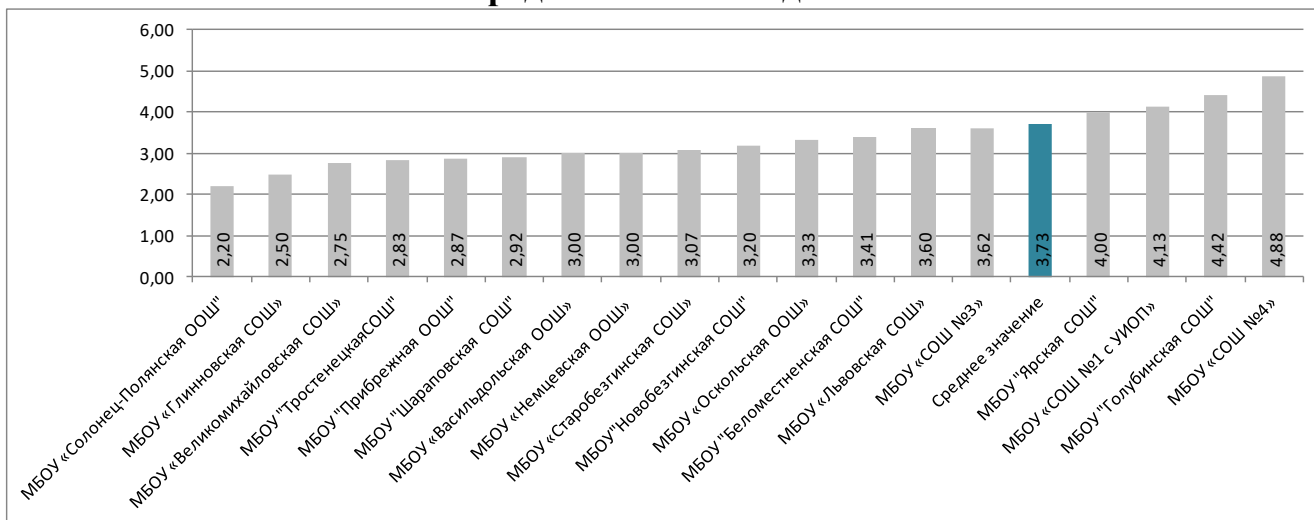


Наибольшие затруднения у обучающихся 1-х классов вызвало выполнение заданий **№№3,5** (средний балл 3,73/74,60% и 3,04/60,80% соответственно).

Назначение задания №3: Оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух, сформированность графической деятельности (в частности, написания графем), произвольная регуляция собственной деятельности.

Средний по городскому округу показатель успешности выполнения данного задания составил 3,73 балла или 74,60% от максимально возможного количества баллов (5). **Превысили средний по городскому округу показатель успешности** выполнения данного задания первоклассники МБОУ «СОШ №4» (4,88/ 97,60%), МБОУ «Голубинская СОШ» (4,42/ 88,40%). **Вызвало затруднения** выполнение данного задания у школьников МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (2,20/44,00%), МБОУ «Глинновская СОШ» (2,50/50,00%).

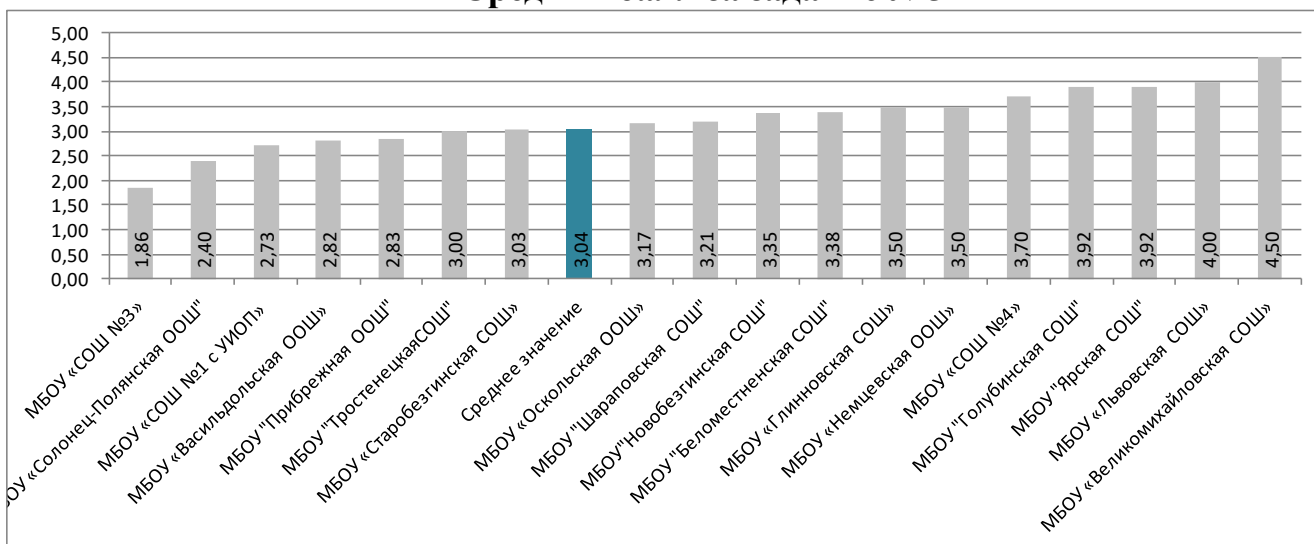
Средний балл за задание №3



Назначение задания №5: Общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Выше среднего по муниципалитету показатель успешности выполнения данного задания в МБОУ «Великомихайловская СОШ» (4,50/90,00%), МБОУ «Львовская СОШ» (4,00/80,00%). **Ниже среднего** – в МБОУ «СОШ №3»(1,86/37,20%), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (2,40/48,00%).

Средний балл за задание №5



Заключение

Таким образом, анализ результатов мониторингового исследования учащихся первых классов показал:

- общий уровень подготовки первоклассников Новооскольского городского округа к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования;
- достаточный уровень сформированности предпосылок к успешному обучению имеют 307 первоклассников (91,37%);
- низкую готовность к регулярному обучению в школе продемонстрировали 29 учащихся городского округа, что составило 8,63% от общего числа первоклассников;
- по результатам анализа качества выполнения заданий средний балл по городскому округу составил 19,12 балла;
- успешность выполнения заданий диагностической работы детьми составила 76,48%, что свидетельствует в целом о среднем уровне готовности первоклассников к школьному обучению;
- анализ результатов педагогической диагностики позволяет констатировать, что, в целом, на хорошем уровне у первоклассников сформировано:
 - пространственное восприятие;
 - умение слушать и понимать задание;
 - умение выполнять инструкцию, состоящую из нескольких последовательных действий;
 - умение соотносить число и количество;
 - умение действовать по алгоритму.
- на основании результатов диагностики можно выделить следующие проблемные зоны:
 - низкий уровень готовности к овладению звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове (предпосылки формирования познавательных УУД);
 - недостаточный уровень сформированности фонематического слуха и восприятия;
 - недостаточный уровень сформированности мелкой моторики и зрительно-моторной координации.

Рекомендации

Руководителям общеобразовательных учреждений:

- Довести результаты мониторинга готовности первоклассников к обучению в начальной школе до сведения учителей и родителей первоклассников.
- Рассмотреть результаты мониторингового исследования на заседаниях педагогических советов для разработки комплекса мер по повышению качества образования, включающего в себя мероприятия по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательных траекторий обучающихся, планов воспитательной работы.
- Организовать проведение родительского собрания для родителей первоклассников с привлечением специалистов служб психолого-педагогического сопровождения для рассмотрения вопросов, касающихся проявлений школьной дезадаптации, повышения психолого-педагогической компетентности родителей относительно организации взаимодействия, развития и воспитания детей в период адаптации к школьному обучению.

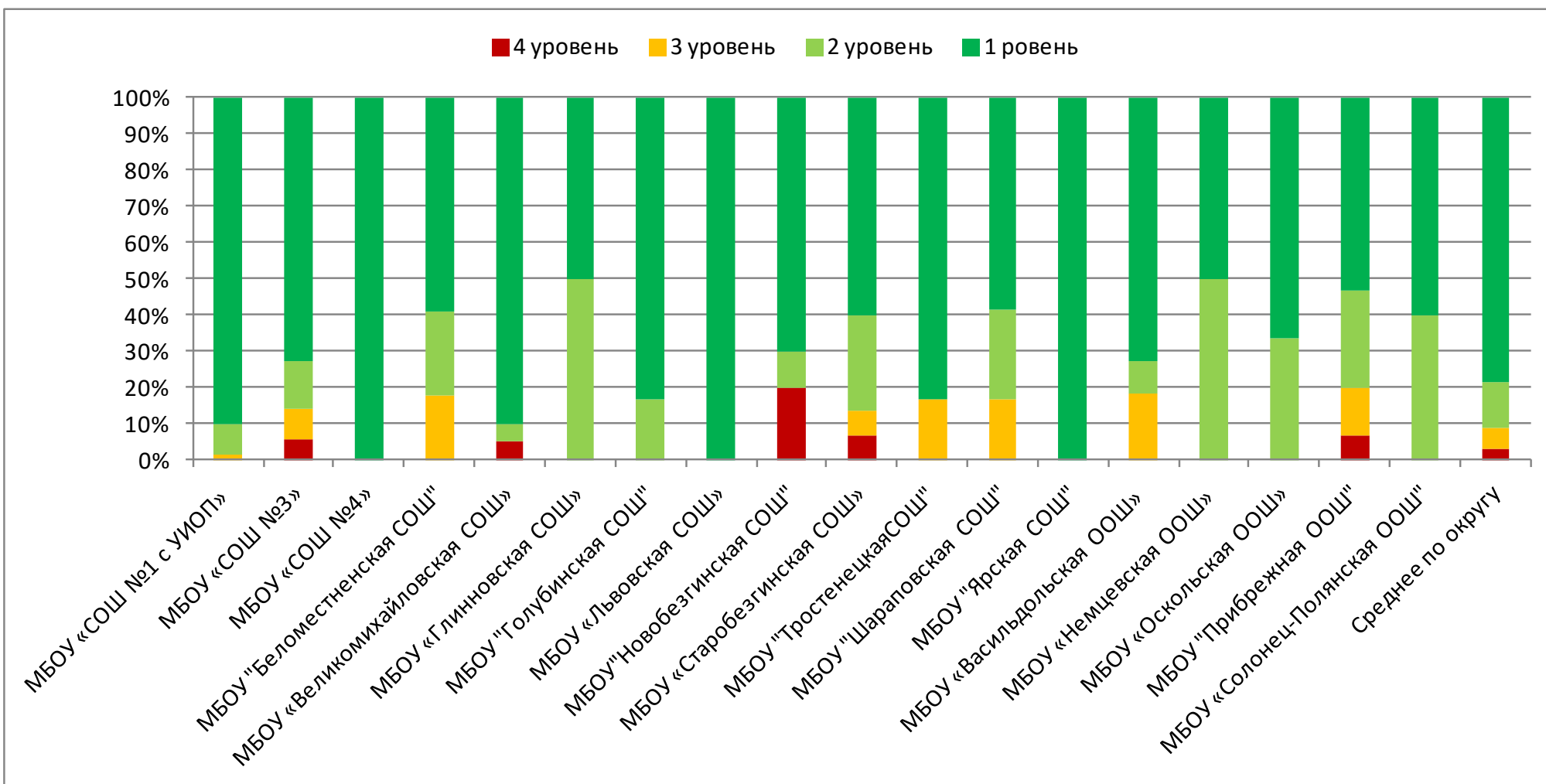
Учителям начальных классов, педагогам-психологам:

- Использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года);
- Провести работу по формированию и развитию личностных УУД (особенно внутренней позиции школьника, мотивации учебной деятельности, самооценки); регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;
- Особое внимание уделить детям, попадающим в группу риска по школьной дезадаптации (3 и 4 уровень готовности к обучению), совместно с психологом школы разработать индивидуальные направления и методы коррекционной работы;
- У учащихся с низким уровнем развития предпосылок к успешному обучению велик риск возникновения трудностей в чтении и письме (замены букв при чтении и письме, каллиграфические трудности, ошибки на уровне предложений), что требует внесения существенных корректив в методику обучения;
- Низкие результаты выполнения заданий №№ 3,5 указывают на то, что необходимы дополнительные занятия для развития мелкой моторики, зрительного восприятия, зрительно-моторной координации, фонематического слуха и фонематического анализа слов;
- Для учащихся с высоким уровнем готовности к школе необходимо предусмотреть систему более сложных дифференцированных заданий.

Уровни готовности первоклассников в 2020-2021 учебном году

№ п\п	ОО	Всего учащихся	Приняли участие в диагностике		Уровни готовности							
			кол-во	%	4-й уровень	%	3-й уровень	%	2-й уровень	%	1-й уровень	%
1	МБОУ «СОШ №1 с УИОП»	76	62	81,58%	0	0,00%	1	1,61%	5	8,06%	56	90,32%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1А	29	24	82,76%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,17%	23	95,83%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1Б	28	23	82,14%	0	0,00%	0	0,00%	2	8,70%	21	91,30%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1В	19	15	78,95%	0	0,00%	1	6,67%	2	13,33%	12	80,00%
2	МБОУ «СОШ №3»	85	85	100,00%	5	5,88%	7	8,24%	11	12,94%	62	72,94%
	МБОУ «СОШ №3» 1А	22	22	100,00%	0	0,00%	1	4,55%	1	4,55%	20	90,91%
	МБОУ «СОШ №3» 1Б	22	22	100,00%	3	13,64%	4	18,18%	4	18,18%	11	50,00%
	МБОУ «СОШ №3» 1В	18	18	100,00%	1	5,56%	2	11,11%	1	5,56%	14	77,78%
	МБОУ «СОШ №3» 1Г	23	23	100,00%	1	4,35%	0	0,00%	5	21,74%	17	73,91%
3	МБОУ «СОШ №4»	42	42	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	42	100,00%
	МБОУ «СОШ №4» 1А	21	21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	21	100,00%
	МБОУ «СОШ №4» 1Б	21	21	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	21	100,00%
4	МБОУ "Беломестненская СОШ"	17	17	100,00%	0	0,00%	3	17,65%	4	23,53%	10	58,82%
5	МБОУ «Великомихайловская	21	20	95,24%	1	5,00%	0	0,00%	1	5,00%	18	90,00%
6	МБОУ «Глинновская СОШ»	2	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%
7	МБОУ "Голубинская СОШ"	12	12	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	16,67%	10	83,33%
8	МБОУ «Львовская СОШ»	7	5	71,43%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	100,00%
9	МБОУ "Новобезгинская СОШ"	10	10	100,00%	2	20,00%	0	0,00%	1	10,00%	7	70,00%
10	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	15	15	100,00%	1	6,67%	1	6,67%	4	26,67%	9	60,00%
11	МБОУ "Тростенецкая СОШ"	6	6	100,00%	0	0,00%	1	16,67%	0	0,00%	5	83,33%
12	МБОУ "Шараповская СОШ"	12	12	100,00%	0	0,00%	2	16,67%	3	25,00%	7	58,33%
13	МБОУ "Ярская СОШ"	6	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	6	100,00%
14	МБОУ «Васильдольская ООШ»	11	11	100,00%	0	0,00%	2	18,18%	1	9,09%	8	72,73%
15	МБОУ «Немцевская ООШ»	2	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%
16	МБОУ «Оскольская ООШ»	9	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	33,33%	6	66,67%
17	МБОУ "Прибрежная ООШ"	17	15	88,24%	1	6,67%	2	13,33%	4	26,67%	8	53,33%
18	МБОУ «Солонец-Полянская ООШ"	6	5	83,33%	0	0,00%	0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%
		356	336	94,38%	10	2,98%	19	5,65%	43	12,80%	264	78,57%

Уровни готовности первоклассников в 2020-2021 учебном году



Результаты диагностики первоклассников в 2020-2021 учебном году

№ п/п	Наименование ОУ	Всего учащихся	Приняли участие в диагностике		Корректировочный коэффициент (среднее значение)	Средний балл за задание					Общий средний балл
			Кол-во	%		№1	№2	№3	№4	№5	
1	МБОУ «СОШ №1 с УИОП»	76	62	81,58%	1,00	3,75	4,60	4,13	4,65	2,73	19,85
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1А	29	24	82,76%	1,00	4,06	4,50	3,88	4,83	3,15	20,42
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1Б	28	23	82,14%	1,00	3,80	4,76	4,00	4,61	2,70	19,87
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1В	19	15	78,95%	1,00	3,17	4,50	4,73	4,40	2,10	18,90
2	МБОУ «СОШ №3»	85	85	100,00%	0,97	4,12	4,32	3,62	4,58	1,86	18,15
	МБОУ «СОШ №3» 1А	22	22	100,00%	1,00	4,55	4,61	4,32	4,52	2,20	20,20
	МБОУ «СОШ №3» 1Б	22	22	100,00%	0,93	4,14	4,25	3,00	4,52	1,00	15,88
	МБОУ «СОШ №3» 1В	18	18	100,00%	0,96	3,69	4,33	3,72	4,67	1,86	17,83
	МБОУ «СОШ №3» 1Г	23	23	100,00%	1,00	4,04	4,11	3,48	4,63	2,35	18,61
3	МБОУ «СОШ №4»	42	42	100,00%	1,00	3,88	4,90	4,88	4,86	3,70	22,23
	МБОУ «СОШ №4» 1А	21	21	100,00%	1,00	3,45	4,95	4,81	4,81	3,36	21,38
	МБОУ «СОШ №4» 1Б	21	21	100,00%	1,00	4,31	4,86	4,95	4,90	4,05	23,07
4	МБОУ "Беломестненская СОШ"	17	17	100,00%	0,96	3,35	4,47	3,41	4,03	3,38	18,08
5	МБОУ «Великомихайловская СОШ»	21	20	95,24%	1,00	4,45	4,45	2,75	4,50	4,50	20,65
6	МБОУ «Глинновская СОШ»	2	2	100,00%	0,93	5,00	5,00	2,50	4,75	3,50	19,29
7	МБОУ "Голубинская СОШ"	12	12	100,00%	0,95	3,92	4,71	4,42	3,96	3,92	19,95
8	МБОУ «Львовская СОШ»	7	5	71,43%	1,00	4,00	4,60	3,60	5,00	4,00	21,20
9	МБОУ"Новобезгинская СОШ"	10	10	100,00%	0,96	3,40	4,00	3,20	3,65	3,35	17,25
10	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	15	15	100,00%	0,93	4,10	4,20	3,07	4,47	3,03	17,76
11	МБОУ "ТростенецкаяСОШ"	6	6	100,00%	1,00	4,50	4,58	2,83	4,67	3,00	19,58
12	МБОУ "Шараповская СОШ"	12	12	100,00%	0,98	3,42	4,33	2,92	4,75	3,21	18,19
13	МБОУ "Ярская СОШ"	6	6	100,00%	0,93	4,08	5,00	4,00	4,00	3,92	19,40
14	МБОУ «Васильдольская ООШ»	11	11	100,00%	0,97	4,09	4,50	3,00	4,64	2,82	18,57
15	МБОУ «Немцевская ООШ»	2	2	100,00%	0,86	4,75	4,50	3,00	4,25	3,50	17,20
16	МБОУ «Оскольская ООШ»	9	9	100,00%	1,00	3,28	4,17	3,33	4,00	3,17	17,94
17	МБОУ "Прибрежная ООШ"	17	15	88,24%	0,98	3,67	4,03	2,87	3,80	2,83	16,90
18	МБОУ «Солонец-Полянская ООШ"	6	5	83,33%	1,00	2,60	5,00	2,20	5,00	2,40	17,20
		356	336	94,38%	0,97	3,99	4,49	3,73	4,41	3,04	19,12